



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Przetargowej powołanej do przeprowadzenia postępowania w sprawie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Remont i modernizacja obiektu Suwalskiego Ośrodka Kultury przy ul. Teofila Noniewicza 71 w Suwałkach”.

Postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia prowadzone jest zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwana dalej „ustawą”, stosownie dla zamówień o równowartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 tejże ustawy.

Nr zamówienia: FKIK.26.3.2019

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Biuletynie Zamówień Publicznych UZP – Ogłoszenie nr 589749-N-2019 z dnia 2019-08-26, zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego oraz na tablicy ogłoszeń, zmiana ogłoszenia nr 540181456-N-2019 z dnia 2019-08-30 ukazała się w Biuletynie Zamówień Publicznych UZP, zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego oraz na tablicy ogłoszeń.

- 1) Dorota Klimko – Przewodniczący,
- 2) Joanna Kundzicz – Sekretarz,
- 3) Grzegorz Krzymiński – Członek,

Na posiedzeniu niejawnym w dniu 16.09.2019 r. Komisja dokonała oceny ofert w trybie art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.).

Część postępowania	Numer oferty	Firmy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena oferty brutto w PLN	Ilość punktów w kryterium oceny ofert – Cena - 60	Termin realizacji	Okres gwarancji w miesiącach	Ilość punktów w kryterium oceny ofert - Okres gwarancji - 40	Łączna ilość punktów	Warunki płatności zamówienia
Część 1 – wyposażenie – sztalugi	1	TRONUS POLSKA SP. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	9000,09	48,60	31.10.2019	60	40	88,60	do 30 dni
	4	BIUROLAND Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Anna Kordala ul. Waryńskiego 14, 16-400 Suwałki	7297,90	60	31.10.2019	24	0	60	do 30 dni
Część 2 – wyposażenie – sprzęt audiowizualny i nagłośnieniowy	1	TRONUS POLSKA SP. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	312999,99	50,40	31.10.2019	60	40	90,40	do 30 dni
	3	M99 Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pryzmaty 30, 02-226 Warszawa	145744,42		31.10.2019	36			do 30 dni
	6	Kam-I Music Media Jarosław Igielski, ul. Dmowskiego 1C, 18-400 Łomża	262937,10	60	31.10.2019		0	60	do 30 dni
Część 3 – wyposażenie – specjalistyczne wyposażenie techniczne	1	TRONUS POLSKA SP. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	80710,00	60,00	31.10.2019	60	40	100	do 30 dni

Część 4 – wyposażenie – zestawy komputerowe	1	TRONUS POLSKA SP. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	29600,00	60,00	31.10.2019	60	40	100	do 30 dni
Część 6 – wyposażenie – sprzęt AGD	1	TRONUS POLSKA SP. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	12792,00	52,01	31.10.2019	60	40	92,01	do 30 dni
	4	BIUROLAND Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Anna Kordala ul. Waryńskiego 14, 16-400 Suwałki	11089,54	60	31.10.2019	24	0	60	do 30 dni
Część 7 – wyposażenie – instrumenty muzyczne	1	TRONUS POLSKA SP. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	41000,00	8,82	31.10.2019	60	40	48,82	do 30 dni
	4	BIUROLAND Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Anna Kordala ul. Waryńskiego 14, 16-400 Suwałki	11300,40	32,00	31.10.2019	24	0	32,00	do 30 dni
	6	Kam-I Music Media Jarosław Igielski, ul. Dmowskiego 1C, 18-400 Łomża	6027,00	60	31.10.2019	60	40	100	do 30 dni
Część 8 – wyposażenie galerii	1	TRONUS POLSKA SP. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	77600,09	60	31.10.2019	60	40	100	do 30 dni
	2	A.H.U. OMEGA Cz. I. Polakowscy ul. Pszczelnicza 14, 41-100 Siemianowice Śląskie	109287,96	42,60	31.10.2019	60	40	82,60	do 30 dni
Część 9 – wyposażenie pozostałe	1	TRONUS POLSKA SP. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	66000,00	60,00	31.10.2019	60	40	100	do 30 dni

Ocena części 7 zamówienia wyposażenie – instrumenty muzyczne:

Ofertą najwyżej ocenioną, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, to jest:

- 1) Cena – waga 60/ 60 pkt
- 2) Okres gwarancji – waga 40/40 pkt

Na podstawie Art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) **jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6** złożona przez Kam-I Music Media Jarosław Igielski, ul. Dmowskiego 1C, 18-400 Łomża z łączną ilością 100 punktów.

W częściach 1,2,3,4,6,8,9 Komisja Przetargowa nie wybrała Wykonawców.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie w części 1,3,4,6,8,9 z uwagi na wysokość ceny oferty najkorzystniejszej, która przewyższa cenę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w każdej części.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający **unieważnia postępowanie w części 2** z uwagi na fakt nie-złożenia żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Oferta nr 6 - oferent Kam-I Music Media Jarosław Igielski, ul. Dmowskiego 1C, 18-400 Łomża, nie wskazał okresów gwarancji. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie ust. 4 Rozdziału 20 SIWZ. Zgodnie z Rozdziałem 20 ust. 4 SIWZ: " Jeżeli Wykonawca w formularzu cenowym nie wskaże żadnego okresu gwarancji i rękojmi lub zadeklaruje okres gwarancji i rękojmi krótszy niż 24 miesiące Zamawiający odrzuci jego ofertę jako niezgodną z SIWZ."

Oferta nr 3 - oferent M99 Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pryzmaty 30, 02-226 Warszawa złożył ofertę w części danej części.

Na podstawie art 89 ust. 1 pkt 2 PZP, oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SIWZ. Przepis art 89 ust. 1 pkt 2 PZP stanowi bowiem, że : Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. (przepis art 87 ust. 2 pkt 3 nie dotyczy tej sytuacji).

Oferta nr 1 – oferent TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa złożył ofertę na sprzęt nieujęty w SIWZ po zmianie SIWZ.

W sytuacji gdy Zamawiający poinformował bezpośrednio tego oferenta o zmianie SIWZ w postaci wykreślenia sprzętu na który oferta finalnie została złożona i zamieścił informację o tej zmianie SIWZ w BIP i dodatkowo wskutek zmiany wydłużył termin składania oferta, a oferent ten nie skorzystał z prawa do zmiany już złożonej oferty w części sprzętu wykreślonego z SIWZ wskutek zmiany przez Zamawiającego (informacja o prawie do zmiany - rozdział 17 ust. 6 SIWZ), to oferta obejmująca ten wykreślony sprzęt na podstawie art 89 ust. 1 pkt 2 PZP, oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z SIWZ.

Art 84 ust. 1 PZP: Wykonawca może, przed upływem terminu do składania ofert, zmienić lub wycofać ofertę.

Przepis art 89 ust. 1 pkt 2 PZP stanowi bowiem, że : Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. (przepis art 87 ust. 2 pkt 3 nie dotyczy tej sytuacji).

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Podpisy Komisji Przetargowej:

1. *Danota Klimko*.....
2. *Paulina Simek*.....
3. *Grzegorz Krawczyk*.....

Suwałki, 16.09.2019 r.

.....
(miejsowość, data)

Zatwierdził:
Dyrektor
ZASTĘPCY DYREKTORA
Suwalskiego Ośrodka Kultury
Ignacy Otów
dr Ignacy Otów

16.09.2019.

.....
Data i podpis

Nie wnoszę zastrzeżeń
formalno-prawnych
advokat Paweł Michalski
WS, dn. *16.09.2019.*